

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA  
GRAD LJUBUŠKI  
GRADONAČELNIK

Broj: 02/1-05-1291-15/26  
Ljubuški, 02. lipnja 2026. godine

Na temelju članka 64. stavak (1) točka b), članka 70. stavak (1) i (3) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14, 59/22 i 50/24), članka 36. Pravilnika o javnim nabavama u Jedinostvenom gradskom tijelu uprave Grada Ljubuškog ("Službeni glasnik Grada Ljubuškog", broj: 1/24), na Preporuku Povjerenstva za javnu nabavu imenovanog Rješenjem broj: 02/1-05-1291-1/26 od 22. travnja 2026. godine, u postupku javne nabave "Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora u OŠ Marka Marulića i Dječjem vrtiću Ljubuški", objavljenog dana 23. travnja 2026. godine na Portalu javnih nabava, broj Obavijesti: 158-1-3-22-3-19/26, evidencijski broj: 02/1-05-1291/26, Gradonačelnik je donio

**ODLUKU**  
**o izboru najpovoljnijeg ponuditelja**

**Članak 1.**

Prihvća se Preporuka Povjerenstva za javne nabave, broj: 02/1-05-1291-14/26 od 01. lipnja 2026. godine, te se Ugovor za javnu nabavu "Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora u OŠ Marka Marulića i Dječjem vrtiću Ljubuški", provedenog putem otvorenog postupka javne nabave dodjeljuje ponuditelju **Okel-invest d.o.o., Fra Didaka Buntića 4, 88240 Posušje**, Ponuda broj: OI/26-05-126 od 14. svibnja 2026. godine, za ponuđenu cijenu koja iznosi **2.099.541,73 KM bez PDV-a**, kao najpovoljnijem ponuditelju.

**Članak 2.**

Odbija se ponuda ponuditelja Konzorcij Promark d.o.o., Alfa Therm d.o.o. i Čule Promet d.o.o. kao nepravilna.

**Članak 3.**

Ponuditelj **Okel-invest d.o.o.** dužan je u roku od pet (5) dana od dana primitka Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja dostaviti izvornike ili preslike dokumentacije propisane Tenderskom dokumentacijom.

**Članak 4.**

Prijedlog Ugovora dostavit će se na potpis izabranom ponuditelju **Okel-invest d.o.o.** po pravomoćnosti ove Odluke.

**Članak 5.**

Za realiziranje ove Odluke zadužuje se i ovlašćuje Služba za branitelje iz domovinskog rata, opću upravu, društvene djelatnosti i zajedničke poslove.

## **Članak 6.**

Ova Odluka objavit će se na web-stranici [www.ljubuski.ba](http://www.ljubuski.ba), istovremeno sa upućivanjem ponuditeljima koji su sudjelovali u postupku javne nabave, sukladno članku 70. stavak 6. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine.

## **Članak 7.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuditeljima koji su sudjelovali u postupku javne nabave, sukladno članku 71. stavak (2) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine.

### ***O b r a z l o ž e n j e***

Postupak javne nabave "Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora u OŠ Marka Marulića i Dječjem vrtiću Ljubuški", pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabave broj: 02/1-05-1291/26 od 22. travnja 2026. godine.

Povjerenstvo za javnu nabavu imenovano je Rješenjem broj: 02/1-05-1291-1/26 od 22. travnja 2026. godine.

Obavijest o javnoj nabavi objavljena je dana 23. travnja 2026. godine na Portalu javnih nabava.

Postupak se provodi putem otvorenog postupka javne nabave.

Povjerenstvo je dana 14. svibnja 2026. godine provelo postupak javnog otvaranja pristiglih ponuda.

U postupku je utvrđeno kako su svoje ponude blagovremeno dostavili sljedeći ponuditelji:

1. Konzorcij Promark d.o.o., Alfa Therm d.o.o. i Čule Promet d.o.o., Rodoč bb, 88000 Mostar
2. Okel-Invest d.o.o., Fra Didaka Buntića 4, 88240 Posušje

Povjerenstvo je dana 01. lipnja 2026. godine u 12:00 sati održalo sastanak na kojem je pristupilo pregledu i ocjeni ponuda, te utvrdilo:

Na temelju pregleda i ocjene ponuda, a u skladu sa člankom 68. stavak (4) točka (i) Zakona o javnim nabavama, odbija se ponuda ponuditelja Konzorcij Promark d.o.o., Alfa Therm d.o.o. i Čule Promet d.o.o., kao nepravilna, iz sljedećih razloga:

a) Točkom 7.4.1. Tenderske dokumentacije pod c) propisano je: "Mogućnost pristupa ili osiguran pristup slijedećoj tehničkoj opremi kojom ponuđač raspolaže za izvršenje ugovora:

- Kamion s dizalicom min.nosivosti 5000 kg/4m
- Fasadna skela min. 2000 m<sup>2</sup>"

Ponuditelj Konzorcij Promark d.o.o., Alfa Therm d.o.o. i Čule Promet d.o.o. je na stranicama 270. – 257. ponude dostavio dokaz da raspolaže auto dizalicom, proizvođač TERREX DEMAG, tip: K3208.

Budući da je Tenderskom dokumentacijom zahtijevano dostavljanje kamiona s dizalicom, a ne dizalice, ponuditelj nije dokazao da raspolaže traženom opremom. Naime, dostavljena autodizalica ne dokazuje raspolaganje kamionom za prijevoz tereta, a što je Naručitelju potrebno za realizaciju predmeta nabave (odvoz stolarije koja se skida i sl.).

b) Točkom 7.4.1. Tenderske dokumentacije pod e) propisano je:

"Ponuditelj mora dokazati specifikaciju otvora (prozora i vrata) za OŠ Marka Marulića dostavljanjem odgovarajućih certifikata i uzoraka za PVC i ALU profile"

Točkom 7.4.2. Tenderske dokumentacije, pod e) propisano je:

" Obične preslike certifikata za otvore na OŠ Marka Marulića kako slijedi:

Za PVC prozore:

- certifikat za zrakopropusnost EN 12207 (klasa 4)
- certifikat za vodonepropusnost EN 12208 (klasa 9A)
- certifikat za otpornost opterećenja vjetrom EN 12210 (klasa C5/B5)

Za aluminijska vrata:

- certifikat za zrakopropusnost EN 12207 (klasa 4)
- certifikat za vodonepropusnost EN 12208 (klasa E750)
- certifikat za otpornost opterećenja vjetrom EN 12210 (klasa C4/B4)

- Uzorke ponuđenih ALU i PVC profila predviđenih za otvore na OŠ Marka Marulića"

U Obrascu II Tenderske dokumentacije, dio Troškovnik otvori OŠ Marka Marulića, pod rednim brojem 3., propisano je:

"Nabavka i ugradnja novih PVC prozora i vrata od PVC sedmocomornih profila, ugradbene dubine min. 82 mm, tip kao Veka 82 MD, Schuco Living 82 MD ili ekvivalent, ojačanih čeličnim nehrđajućim profilima i sistemom zaptivanja EPDM gumom, minimalno 3 brtve ( $U_g \max \leq 0,8 \text{ W/m}^2\text{K}$ ,  $U_w \max \leq 0,72 \text{ W/m}^2\text{K}$  u skladu sa zakonskim i podzakonskim aktima koji uređuju oblast energijske efikasnosti u sektoru zgradarstva), Max Rwp 47 dB. Otvori su snabdjeveni prvoklasnim okovima, ostakljeni toplinskim dvostrukim izolacijskim staklom 4+16+4mm sa Low-e premazom, punjeni argonom. Zrakopropusnost otvora je klase 4, vodonepropusnost klase 9A, otpornost na opterećenje vjetrom klase C5/ B5. Krilo prozora snabdjeti odgovarajućim okovom za otvaranje oko horizontalne i vertikalne ose. Boja stolarije po izboru projektanta."

Naknadnim pojašnjenjem Tenderske dokumentacije koji je dostavljen svim ponuditeljima, a za kojim se pojavila potreba nakon obaveznog obilaska lokacije, utvrđeno je da vrijednosti trebaju biti  $U_g \max \leq 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$ , a  $U_w \max \leq 1,00 \text{ W/m}^2\text{K}$ .

Ponuditelj je na stranicama 303. i 304. Ponude dostavio certifikat za PVC profil proizvođača ALUPLAST – ID 4000, te je dostavio uzorak za navedeni profil.

Ponuditelj nije dokazao sukladnost ponuđenih PVC otvora sa zahtjevima tehničke specifikacije iz troškovnika i točke 7.4.1. e) Tenderske dokumentacije.

Naime, iz dostavljene dokumentacije i dostavljenog uzorka proizlazi da se radi o sustavu koji ne odgovara traženim tehničkim karakteristikama propisanim troškovnikom, odnosno ponuditelj nije dokazao da ponuđeni profil predstavlja ekvivalent traženom sustavu u pogledu zahtijevane ugradbene dubine od minimalno 82 mm (ponuđeni profil je ugradbene dubine 70 mm), nije dokazao da se radi o sedmocomornom profilu (ponuđeni profil je petocomorni profil), nije dokazao da je ponuđeni profil sa minimalno tri brtve (ponuđeni profil je sa dvije brtve), nije dokazao da je traženi  $U_w \max \leq 1,00 \text{ W/m}^2\text{K}$ , budući da je iz certifikata dostavljenog na stanici 304. ponude vidljivo da je za navedene prozore  $U_w \max \leq 1,26 \text{ W/m}^2\text{K}$ .

Slijedom navedenog, ponuditelj nije dokazao sukladnost ponuđenih PVC otvora s tehničkim specifikacijama iz Tenderske dokumentacije, odnosno ponuditelj nije dokazao da ponuđeni proizvod objektivno ispunjava tražene minimalne tehničke uvjete.

d) U Obrascu II Tenderske dokumentacije, dio Troškovnik otvori OŠ Marka Marulića, pod rednim brojem 4., propisano je:

" Nabava, doprema i ugradnja ostakljenih klasičnih otvora - aluminijskih vrata dimenzija kao postojećih (izgleda po zahtjevu Naručitelja). Otvor je izveden od aluminijskih profila tip kao Feal Termo 85 VP/VS ili ekvivalent, s prekinutim termičkim mostom i sistemom zaptivanja EPDM gumom ( $U_f, \max \leq 2,50 \text{ W/m}^2\text{K}$ ), boje po izboru projektanta. Dubina ugradnje min. 85 mm. Ostakljenje je trostruko IZO staklom debljine 3.3.1+16+4+16+4 sa 2-strukim Low-e (sigurnosno/laminirano staklo), niskoemisionim premazom, punjen argonom, dihtovati trajno elastičnom EPDM gumom ( $U_g=0,70 \text{ W/m}^2\text{K}$ ) u skladu sa shemom fasadne pozicije izrađene po uzoru na postojeće stanje. Ukupan koeficijent prolaza toplote za fasadnu poziciju je  $U_{w, \max} \leq 1,60 \text{ W/m}^2\text{K}$ ,  $R_w > 33 \text{ db}$ . Zrakopropusnost klase 4, vodo-nepropusnost klase E750, otpornost na opterećenjem vjetrom klase C4/B4. Okov razreda RC2. Za vrata je predviđena brava sa ključanjem u više točaka i nehrđajućim inox ručkama."

Ponuditelj je u ponudi dostavio certifikate i uzorak krila prozora, dok je iz Tenderske dokumentacije i pripadajućeg Troškovnika jasno da se nabavljaju aluminijska vrata.

Sukladno navedenom, ponuditelj nije dokazao sukladnost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima tenderske dokumentacije jer je dostavio certifikate i uzorak koji se odnose na prozorski sustav, dok su predmet nabave i tehničke specifikacije isključivo aluminijska vrata, što je jasno vidljivo iz Tenderske dokumentacije i pripadajućeg Troškovnika. Sukladno navedenom, ponuditelj nije ispunio zahtjev iz točke 7.4.1 Tenderske dokumentacije.

e) Točkom 7.4.1. Tenderske dokumentaciju pod f) propisano je: "Ponuditelj mora dokazati specifikaciju punionice za električna vozila dostavljanjem tehničke specifikacije"

Ponuditelj je na stranicama 289. do 296. ponude dostavio specifikaciju za punionicu proizvođača ABB, model C50. Uvidom u specifikaciju ponuđene punionice na stanici 295. ponude, utvrđeno je kako navedena punionica ne odgovara traženim tehničkim specifikacijama. Naime, ponuđena punionicama prelazi tražene dimenzije, težinu, te nema mogućnost montaže na zid.

f) Točkom 7.4.1. Tenderske dokumentacije pod h) propisano je:  
Dokaz o tehničkim karakteristikama za dizalice topline"

Ponuditelj je na stranicama od 323. do 326. ponude dostavio tehničku dokumentaciju za dizalicu topline traženu u Troškovniku dizalica topline OŠ Marka Marulića, a propustio je dostaviti dokaz o tehničkim karakteristikama ponuđene dizalice topline tražene u Troškovniku dizalica topline Dječji vrtić. Naime, za ključnu opremu navedenu u Troškovniku dizalica topline Dječji vrtić, odnosno za uređaj kao Daikin tip EWYT032CZPBA1 ili za ponuđeni ekvivalent tog uređaja nije dostavljena zasebna tehnička niti kataloška dokumentacija.

Budući da iz dostavljene dokumentacije nije moguće jasno i nedvojbeno utvrditi tehničku usklađenost, odnosno nije dostavljena dokumentacija za jedan od traženih tipova uređaja ili njegov ekvivalent, ponuda se u ovom dijelu ocjenjuje nepotpunom te nije sukladna zahtjevima tenderske dokumentacije.

g) Točkom 7.4.2. Tenderske dokumentacije pod k) propisano je:

" k) Ponuditelj mora posjedovati važeće certifikate ISO 9001:2015 i ISO 45001:2018, ili ekvivalentne dokaze o uspostavljenom sistemu upravljanju kvalitetom i upravljanjem sigurnosti i zdravljem na radu koji je izdalo akreditirano certifikacijsko tijelo."

Ponuditelj je na stranici 354 ponude dostavio Certifikat izdan za poduzeće Alfa Therm d.o.o. Mostar za sistem upravljanja sukladno ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 i ISO 45001:2018, za područje primjene: projektiranje, montaža, održavanje i servisiranje termoenergetskih rješenja sa automatskom regulacijom iz oblasti grijanja i klimatizacije.

Povjerenstvo je utvrdilo da je predmet nabave znatno širi od područja obuhvaćenog dostavljenim certifikatom te u velikom dijelu obuhvaća izvođenje građevinskih, fasaderskih, bravarskih, i drugih radova koji nisu pokriveni dostavljenim certifikatom.

Sukladno navedenom, dostavljeni certifikat se ne može ocjeniti kao prihvatljiv.

Uzimajući u obzir činjenicu da je predmet ove nabave "Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora u OŠ Marka Marulića i Dječjem vrtiću Ljubuški" u najvećem dijelu financiran kroz istoimeni projekt od strane Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije Republike Hrvatske, Grad Ljubuški kao Ugovorno tijelo ima obvezu osigurati da nabavljeni materijal, radovi i oprema odgovaraju specifikacijama prijavljenim u projektu, a koje specifikacije su propisane i u ovoj Tenderskoj dokumentaciji. Također, dostavljena ponuda mora odgovarati svim zahtjevima iz Tenderske dokumentacije. Svako odstupanje od specifikacija navedenih u Tenderskoj dokumentaciji dovelo bi u pitanje prihvatljivost Izvješća Grada Ljubuskog koje se dostavlja financijeru, te neodobranje refundacije utrošenih sredstava.

Povjerenstvo je prilikom ocjene ponuda utvrdilo kako ponuda ponuditelja Konzorcij Promark d.o.o., Alfa Therm d.o.o. i Čule Promet d.o.o. sadrži znatna odstupanja od zahtjeva propisanih Tenderskom dokumentacijom i pripadajućim troškovnicima.

U skladu sa navedenim, utvrđeno je da je ponuda ponuditelja Konzorcij Promark d.o.o., Alfa Therm d.o.o. i Čule Promet d.o.o. ocijenjena kao nepravilna, budući da ista ne ispunjava sve zahtjeve iz Tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuditelja Okel-invest d.o.o. ispunjava sve uvjete iz Tenderske dokumentacije.

U ovom postupku javne nabave kriterij za ocjenu ponuda je ekonomski najpovoljnija ponuda.

Povjerenstvo je sačinilo **rang listu prihvatljivih ponuda**, od najuspješnije k manje uspješnoj, kako slijedi:

Naziv ponuditelja	Iznos ponude u KM sa eventualnim popustom bez PDV-a	Jamstveni/Garantni rok za ugrađenu opremu i izvedene radove	Rok izvođenja radova	Osvojena pozicija
Okel-Invest d.o.o.	2.099.541,73 KM (70 bodova)	36 mjeseci (15 bodova)	130 dana (15 bodova)	1. (100 bodova)

Iako je u ovom postupku javne nabave predviđena e-aukcija, ista nije zakazana i održana iz razloga jer je jedna ponuda ocijenjena kao prihvatljiva i pravilna.

Temeljem prednjeg, prihvaćena je Preporuka Povjerenstva za javne nabave, te je odlučeno kao u izreci ove Odluke, pa je za najpovoljnijeg ponuditelja odabran ponuditelj

Okel-invest d.o.o. čija je ponuda tehnički prihvatljiva i zadovoljava kriterije navedene u Tenderskoj dokumentaciji, što je u skladu sa člankom 70. Zakona o javnim nabavama.

## **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od deset (10) dana od dana prijema ove Odluke.

Žalba se ulaže Gradu Ljubuškom u pisanom obliku u četiri (4) primjerka, izravno na protokol Gradske uprave ili preporučeno putem pošte u skladu sa člankom 99. Zakona o javnim nabavama.

**GRADONAČELNIK**

Vedran Markotić

*Dostaviti:*

1. *Okel-invest d.o.o.,*
2. *Konzorcij Promark d.o.o., Alfa Therm d.o.o. i Čule Promet d.o.o.,*
3. *Služba za branitelje iz domovniskog rata, opću upravu, društvene djelatnosti i zajedničke poslove,*
4. *Web-stranica Grada Ljubuškog,*
5. *A/a.*